

4.2 一次独立と一次従属 ~ 集合の元を幾つかの代表をもとにして表わす為に必要な概念.

def. 一次結合.

これを使って「独立性」を判定するよ.

V のベクトル v が V のベクトル u_1, u_2, \dots, u_n の一次結合で書ける
ベクトル空間

$$\Leftrightarrow v = c_1 u_1 + c_2 u_2 + \dots + c_n u_n, \text{ ただし } c_i \in K.$$

def. 一次独立.

どの u_i も、残りの u_j を使って

V のベクトル u_1, u_2, \dots, u_n が一次独立である

$$u_i = \tilde{c}_1 u_1 + \dots + \tilde{c}_{i-1} u_{i-1} + \tilde{c}_{i+1} u_{i+1} + \dots + \tilde{c}_n u_n$$

と表わすことはできない.

def. Γ

$$\Leftrightarrow \mathbf{0} = c_1 u_1 + c_2 u_2 + \dots + c_n u_n \Leftrightarrow c_1 = c_2 = \dots = c_n = 0$$

つまり

def. 一次従属 ... 一次独立でないこと.

どの u_i にも代わりの居ない状況.

つまり、 $c_1 = c_2 = \dots = c_n = 0$ ではない c_1, c_2, \dots, c_n で

だから $c_1 u_1 + c_2 u_2 + \dots + c_n u_n = \mathbf{0}$ を満たすものが存在する.

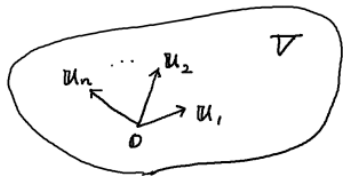
$u_i = \tilde{c}_1 u_1 + \dots + \tilde{c}_{i-1} u_{i-1} + \tilde{c}_{i+1} u_{i+1} + \dots + \tilde{c}_n u_n$ と表わせる u_i が存在する。^{ある} u_i には代わりが居て、不要なのだ.

Q. どう役に立つの?

A. 作り出すベクトル空間との関係が違ふよ、^{下に示すように}一次独立な時の方が何かと便利だよ。

注: $\text{span}\{u_1, u_2, \dots, u_n\} \stackrel{\text{def.}}{=} u_1, \dots, u_n$ の一次結合全てによる集合。ベクトル空間になっている。

• $\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ が一次独立な場合: $V := \text{span}\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ に対して、



$V = \text{span}\{u_1, \dots, u_n\}$ に対し、

u_1, \dots, u_n は多すぎも少すぎもしないちょうど良いもの
と言えよ。

1. どれか1つでも u_i を除去して

$W := \text{span}\{u_1, \dots, u_{i-1}, u_{i+1}, \dots, u_n\}$ を考えよと

$W \subsetneq V$. つまり、必ず小さくなる、つまり、 V を作れない。

2. 任意の $u \in V$ に対し、

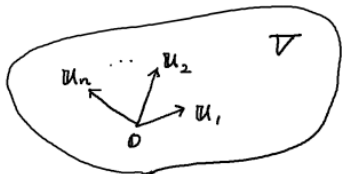
$u = c_1 u_1 + c_2 u_2 + \dots + c_n u_n$ と表わした時、

c_1, c_2, \dots, c_n が一意に定まる。

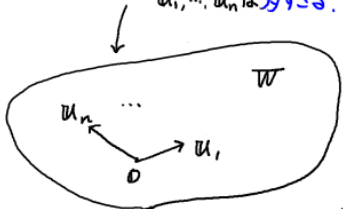
3. $\{u_1, \dots, u_n\}$ は V の基底である。(2の言い換え)

4. $\dim V = n$.
(V の次元)

- $\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ が一次従属な場合: $V := \text{span}\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ に対し.



$V = \text{span}\{u_1, \dots, u_n\}$ に対し,
 u_1, \dots, u_n は多すぎる.



$\{u_1, \dots, u_n\}$ が 1 つか減らして $\text{span}\{\dots\} =: W$
 を作ると、元の V と同じものにできてしまう.

1. どれかうまく $1 > u_i$ を除去して
 $W := \text{span}\{u_1, \dots, u_{i-1}, u_{i+1}, \dots, u_n\}$ を考えた時、
 $W = V$ とできる
 つまり、 V を作るのに無駄な u_i がある.
2. 任意の $u \in V$ に対し、
 $u = c_1 u_1 + c_2 u_2 + \dots + c_n u_n$ と表わした時、
 c_1, c_2, \dots, c_n が一意に定まらない.
3. $\{u_1, \dots, u_n\}$ は V の基底でない (2 の言い換え)
4. $\dim V < n$.
 (V の次元)

↓ 否定形
 「無駄」とか「...ない」のような、
 良くない情報はかりなことに注目.

例. \mathbb{R}^3 のベクトル $x_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$, $x_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$, $x_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}$ は一次独立か否か?

$0 = C_1 x_1 + C_2 x_2 + C_3 x_3$ を満たす C_1, C_2, C_3 について調べれば良い. ← この時 $C_1 = C_2 = C_3 = 0$ が解か
なければ x_1, x_2, x_3 は一次独立.

よして, $\underbrace{\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \end{pmatrix}}_X \underbrace{\begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \\ C_3 \end{pmatrix}}_C = 0$ であるので, これは $XC = 0$ の解 C を求めてみるが良い.

$$\text{よして, } \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 0 \\ 2 & 3 & 4 & 0 \\ 3 & 4 & 5 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\substack{\textcircled{1}-\textcircled{2} \\ \textcircled{3}-\textcircled{1}}} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\substack{\textcircled{1}-\textcircled{2} \\ \textcircled{3}-\textcircled{2}}} \left(\begin{array}{ccc|c} 0 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\textcircled{2}-\textcircled{1}} \left(\begin{array}{ccc|c} 0 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\textcircled{1} \leftrightarrow \textcircled{2}} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} C_1 - C_3 = 0 \\ C_2 + 2C_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} C_1 = p \\ C_2 = -2p \\ C_3 = p \end{cases} \Leftrightarrow C = p \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}, p \in \mathbb{R} \text{ となり.}$$

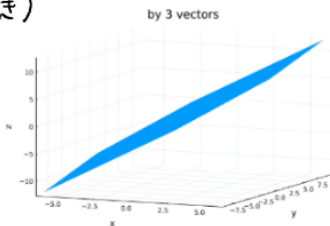
$C_3 = p$ とし

$C \neq 0$ でも $0 = C_1 x_1 + C_2 x_2 + C_3 x_3$ を満たせる, よして x_1, x_2, x_3 は一次従属.

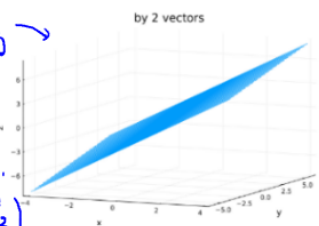
→ 具体的には, 例えば $x_2 = \frac{1}{2}(x_1 + x_3)$ として x_2 の代わりに x_1 と x_3 で果たせるので 独立じゃないよな
ということなのだ.

(続き)

#4-2-5

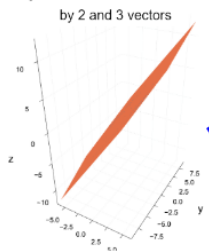


V も W も
 ← 2次元平面 →
 なことが
 分かる。
 ↑
 前ページの計算から、
 その平面の
 法線ベクトル = $\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}$
 である。



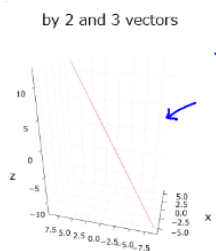
1. $V = \text{span}\{x_1, x_2, x_3\}$ の一部分

2. $W = \text{span}\{x_1, x_2\}$ の一部分



V と W を
 同時に描くと
 ぴたり重なって、

3. V と W を同時に描いた図



$V = W$ であること
 がは、かり分かる。

4. 3の図を角度を変えて見たもの.

教科書 定理 4.2.1 ~ 4.2.5 はほぼ「当たり前」の事しか言っていないので省略.

↓ ただし、

理解。為。ポイント は、#4-2-4にも登場した

$$C_1 u_1 + C_2 u_2 + \dots + C_n u_n = \begin{pmatrix} | & | & & | \\ u_1 & u_2 & \dots & u_n \\ | & | & & | \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_n \end{pmatrix}, \quad u_i \text{ の次元は自由.}$$

この表記を自由に行き来できるかある.

そのつもりで定理 4.2.1 ~ 4.2.5 を読んでみよう.