

KdV eq. と題材について
有限要素法 E
解説.)

(finite element method)
(FEM)

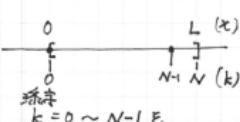
KdV eq. は

$$u_t + uu_x + \varepsilon^2 u_{xxx} = 0$$

と想定.

$x \in [0, L]$ で
周期的 B.C. を考え.

x を $\Delta x = L/N$ で分割
する.



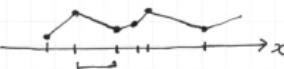
を考えと言ひ.

つまり.
 $u(N\Delta x) = u(0\Delta x)$
 $u(-\Delta x) = u((N-1)\Delta x)$
 など

FEM とは.

① 小さな領域(要素)上で簡単な函数で解を近似する.

例.



1次元: 面内を要素とし、その上では線分で解を近似する
(折れ線近似).

② 弱形式(仮定)を用いて、①の近似でも微分が出来ることまで微分階数を下げる.

例. 上の①の例だと、 $\frac{\partial}{\partial x}$ は 1 階までなので、 ε 微分が 1 階にまでまで弱形式(と新変数導入)で以下のようにすれば.

! 弱形式とは!

式は $f(u) = 0$ と書かれて、

$$f(u) = 0 \Rightarrow \int_{\Omega} \{ f(u) \cdot v(x) \} dx = 0 \quad \text{for } v \in \text{適当な函数集合 } T$$

そのは確かめの、ここで思い切って、

$$(*) \int_{\Omega} f(u) v \, dx = 0 \quad \text{for } v \in T \quad (\leftarrow \text{弱形式(の前提)といふ}\right)$$

を満たす v を弱解と呼びて解の代わり/近似とす.

この時、例えば $f(u)$ に u_{xx} などの項が含まれていればよい.

$$\int_{\Omega} u_{xx} \cdot v \, dx = [u_x v]_{\Omega} - \int_{\Omega} u_x v_x \, dx \leftarrow \begin{array}{l} \text{この右側} \\ \text{部分積分} \\ \text{弱形式} \end{array}$$

と变形でき、この右側には 1 階微分しか存在しないので、

見かけ上、微分階数を下げるがことによる.

も、こうして変形した結果を弱形式とよんで、

これを解く(近似)ことを考えよ.

(説明)

よって、KdV の場合は、まず全体の見かけの
微分階数を 2 階以下にするべく、新変数
を導入して次のようになります。

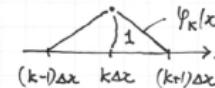
$$\text{KdV eq.} : \Leftrightarrow \begin{cases} u_t + uu_x + w_x = 0 \\ w = u_{xx} \end{cases}, \quad (2.1)$$

そしてこの弱形式を作ります。 $\int_a^b \cdots dx$

$$\begin{aligned} \text{弱形式 of (2.1)} & \left\{ \begin{array}{l} (u_t, v) + (uu_x, v) + \varepsilon^2 (w_x, v) = 0 \quad \text{for } v \in T \\ = \quad \quad \quad + \quad \quad \quad - \varepsilon^2 (w, v_x), \end{array} \right. \quad (2.2a) \\ 0 &= (w - u_{xx}, v) = (w, v) - (u_{xx}, v) \\ &= (w, v) + (u_x, v_x) \quad \text{for } v \in T. \end{aligned} \quad (2.2b)$$

①に基づいて

③ u や w を離散近似して、②の弱形式を近似する。

例. たとえば、 とすると、①の折れ線は

$$u(x, t) \approx \sum_{k=0}^{N-1} u_k(t) \varphi_k(x) \quad \text{ことに注意。}$$

と近似です。

$$v \rightarrow w \text{ も同様に考えます。} \quad (\Leftrightarrow T = \left\{ \int_{k=0}^{N-1} \varphi_k(x) \text{ の強形積分} \right\})$$

$$\begin{aligned} (2.2a) \rightarrow 0 &= \left(\sum_{k=0}^{N-1} \frac{du_k}{dt} \varphi_k, \sum_{\ell=0}^{N-1} v_\ell \varphi_\ell \right) + \left(\sum_{k=0}^{N-1} u_k \varphi_k \left(\sum_{s=0}^{N-1} u_s \frac{d\varphi_s}{dx} \right), \right. \\ &\quad \left. \sum_{\ell=0}^{N-1} v_\ell \varphi_\ell \right) \\ &- \varepsilon^2 \left(\sum_{k=0}^{N-1} w_k \varphi_k, \sum_{\ell=0}^{N-1} v_\ell \frac{d\varphi_\ell}{dx} \right) \end{aligned}$$

$$= \sum_{\ell=0}^{N-1} \sum_{k=0}^{N-1} \left\{ (v_\ell, \varphi_k) \frac{du_k}{dt} + \left(\sum_s u_s (\varphi_s, \mathcal{I}_\ell \varphi_k) \right) u_k \right\}$$

$$+ -\varepsilon^2 (v_\ell, \varphi_k) w_k \quad (2.3)$$

$$\text{where } \mathcal{I}_k(x) := \frac{d\varphi_k}{dx}.$$

同様に、

$$(2.2b) \rightarrow 0 = \sum_{\ell} u_{\ell} \left\{ \sum_k (\varphi_{\ell}, \varphi_k) w_k + (\zeta_{\ell}, \zeta_k) u_k \right\} \quad (3.1).$$

選点法的
考慮.→ すなはち、 u_{ℓ} は任意なので、 $(2.3) = 0$ 、 $(3.1) = 0$ は結局次の意味だ。

$$(2.3) \Leftrightarrow \sum_{k=0}^{N-1} \left\{ (\varphi_{\ell}, \varphi_k) \frac{du_k}{dt} + \left(\sum_{s=0}^{N-1} u_s (\varphi_{\ell}, \zeta_s \varphi_k) \right) u_k - \varepsilon^2 (\zeta_{\ell}, \varphi_k) u_k \right\} = 0 \quad \text{for } \ell = 0, 1, \dots, N-1. \quad (3.2)$$

$$(3.1) \Leftrightarrow \sum_k \left\{ (\varphi_{\ell}, \varphi_k) w_k + (\zeta_{\ell}, \zeta_k) u_k \right\} = 0 \quad \text{for } \ell = 0, 1, \dots, N-1. \quad (3.3)$$

よしと。
 $\Phi_{\ell k} := (\varphi_{\ell}, \varphi_k)$, $\varphi_{\ell k}(u) := \sum_{s=0}^{N-1} u_s (\varphi_{\ell}, \zeta_s \varphi_k)$,

$$D_{1, \ell k} := (\zeta_{\ell}, \varphi_k), \quad D_{2, \ell k} := (\zeta_{\ell}, \zeta_k) \quad \text{とおく。}$$

$$\begin{cases} (3.1) \Leftrightarrow \Phi \cdot \frac{du}{dt} + \varphi(u) u - \varepsilon^2 D_1 u = 0 \\ (3.2) \Leftrightarrow \Phi u + D_2 u = 0 \end{cases} \quad (3.4a), \quad (3.4b).$$

(3.4b) で $u = -\Phi^{-1} D_2 u$ と書き換えて (3.4a) に代入すると、

$$(3.4a) \& (3.4b) \Leftrightarrow \boxed{\Phi \frac{du}{dt} = -\varphi(u) u - \varepsilon^2 D_1 \Phi^{-1} D_2 u} \quad (3.5)$$

このかた FEM です。
(半離散)

を得る。

または $\frac{du}{dt}$ がつかること MS, Runge-Kutta etc. でいい。上の Φ や φ は?

→ はじめに「手計算が可能。(おずかねじ手計算)」

よしと。
 $\Phi = Ax$ $\begin{pmatrix} 2/3 & 1/6 & 0 & 1/6 \\ 1/6 & 0 & 1/6 & \\ 0 & 1/6 & 2/3 & \\ 1/6 & & & \end{pmatrix}$ (対角行列)

$$\varphi(u) = \begin{pmatrix} u_1 - u_{N-1} & & & & & & \\ \frac{u_1 - u_0}{6} & \frac{u_2 - u_1}{6} & 0 & \dots & & & \\ \frac{u_2 - u_1}{6} & \frac{u_3 - u_2}{6} & 0 & & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & & & \\ \frac{u_{N-1} - u_{N-2}}{6} & 0 & \dots & & & & \\ 0 & \frac{u_N - u_{N-1}}{6} & & & & & \end{pmatrix} \quad (対角行列)$$

$$D_1 = \begin{pmatrix} 0 & -1/2 & & 1/2 \\ 1/2 & 0 & & \\ 0 & 1/2 & -1/2 & \\ -1/2 & & 1/2 & 0 \end{pmatrix} \quad (対角行列)$$

$$D_2 = \frac{1}{\Delta x} \begin{pmatrix} 2 & -1 & & -1 \\ -1 & 0 & & \\ 0 & -1 & 2 & \\ -1 & & -1 & 2 \end{pmatrix} \quad (対角行列) \quad \text{となる。} \quad (\text{大変!})$$